
TEST SUR LES BASES BIBLIOGRAPHIQUES

Rapport du bureau Marcel van Dijk*

L'étude qui suit présente les résultats du test quantitatif et qualitatif de 5 bases bibliographiques disponibles en France :

- BN-OPALE (BN),
- ELECTRE (Cercle de la librairie/SBD),
- SIBIL (BU de Montpellier),
- OCLC (BU de Nice),
- et la base du réseau coopératif de la DLL (CNCBP).

Ce test était réalisé dans le cadre du schéma directeur de l'information bibliographique. Le groupe de projet avait proposé d'organiser à la fin de l'étape de bilan du Schéma directeur un test sur les bases bibliographiques existantes. Le comité directeur, réuni le 27 octobre 1988, avait approuvé le principe de ce test. L'objectif du test était de permettre, à partir d'un échantillon de commandes de bibliothèques françaises, d'évaluer :

- le degré d'exhaustivité des bases et leur taux de recoupement par rapport aux différents fonds (livres pour enfants, romans, documentaires) des deux grands types de bibliothèques (lecture publique et BU) et aux différentes origines (livres français et livres étrangers). L'exhaustivité a été appréciée en constatant la présence ou l'absence de la notice à la commande de l'ouvrage.

Pour des raisons matérielles, il n'a pas été possible de doubler les tests en recherchant les notices une fois le livre arrivé à la bibliothèque, comme l'avait envisagé un moment le groupe de travail du Schéma directeur.

- le degré de « fraîcheur » des notices. Les commandes faites par les bibliothèques de

lecture publique portaient pour une large part sur des ouvrages très récents. Mais cela n'a pas été le cas pour les BU : pour le deuxième test la plupart des ouvrages étaient publiés depuis deux ou trois ans.

- la qualité des notices quant à la forme et au contenu des informations fournies.

Les échantillons de notices de commandes ont été constitués par un groupe composé de :

- un représentant de la DLL,
- un représentant de la DBMIST,
- le consultant du Bureau van Dijk.

Leur constitution s'est faite à partir de notices de 8 bibliothèques (bibliothèques municipales de Bordeaux, Caen, Cergy, Toulouse, Tours, Valence et BCP de l'Essonne et de Saône-et-Loire) et de 2 BU (Paris-Sorbonne et Dijon).

Le déroulement du test

Le test s'est déroulé en trois étapes successives :

- le premier test (17 et 18 janvier 1989) auquel ont participé BN-OPALE, SIBIL, ELECTRE et le Réseau coopératif de la DLL a porté uniquement sur des commandes issues de bibliothèques de lecture publique, car la DBMIST n'avait pas encore donné son accord pour y participer;

- le deuxième test (14 et 15 février 1989) auquel les 5 bases ont participé a porté sur les commandes des bibliothèques de lecture publique (178 titres français) et de BU (189 titres en français et en langues étrangères).

À partir des réponses à ce test, il a été demandé aux 5 bases de fournir les notices complètes en format de 32 titres. Ces notices ont constitué l'échantillon pour l'analyse qualitative;

- la troisième vague de tests (18 et 19 avril) à laquelle ont participé le Réseau coopératif de la DLL, SIBIL, BN-OPALE et ELECTRE a égale-

* Rapport rédigé par Michèle LENART et Michel LABASTIDÉ.

ment porté sur des commandes issues de bibliothèques de lecture publique (160 titres) et de BU.

SIBIL et le CNCBP ont, pour l'un et l'autre test, décalé leur participation, généralement pour des raisons de charge de travail.

La participation en pointillé d'OCLC s'explique pour les raisons suivantes :

— lors du premier test, la participation de la DBMIST au Schéma directeur de l'information bibliographique n'était pas effective. La participation de SIBIL a pu être acquise mais celle d'OCLC, soumise à l'agence OCLC anglaise pour des raisons juridiques, n'a été possible que pour le deuxième test;

— la bibliothèque de Nice, choisie pour tester la base OCLC, était réservée sur le principe même du test car elle n'avait pas été informée de son contenu et de ses objectifs;

— pour le troisième test, à la suite d'un problème de transmission de l'information (à un moment où la DBMIST était en pleine réorganisation), la bibliothèque de Nice a fourni ses notices de commande, pensant qu'un autre site assurerait le test pour OCLC;

— il faut noter que seuls la Bibliothèque nationale et le SBD du Cercle de la librairie ont participé aux trois tests sans en remettre en cause les conditions.

Analyse quantitative des résultats du test

Résultats

Les tableaux qui suivent présentent les résultats :

- des trois tests successifs (trois premiers tableaux),
- du cumul des trois tests,
- des approches spécifiques (fonds jeunesse).

Commentaires

Fonds lecture publique

Pour cette catégorie, c'est ELECTRE, base du Cercle de la librairie, qui, globalement, a les meilleurs résultats. Ceci s'explique par le fait que :

— le Cercle de la librairie couvre la production courante française à raison de 20 000 notices par an environ,

— les commandes des bibliothèques de lecture publique se font largement à partir de *Livres Hebdo*.

Les résultats de la base du Réseau coopératif (particulièrement ceux du premier test, très orienté « grand public ») indiquent que cette

DEPOUILLEMENT DU PREMIER TEST

	Nb de réf. demandées	NOMBRE DE REFERENCES OBTENUES							
		BN-OPALE	%	CNCBP	%	SBD	%	SIBIL	%
ROMANS ADULTES									
Valence	11	9		11		11			
BCP Essonne	11	9	91,26 %	11	99,03 %	10	97,09 %	9	32,04 %
BCP Saône et Loire	54	49		53		52		12	
Cergy	27	27		27		27		12	
ADULTES ETUDES									
Cergy	18	13		17		17		03	
Tours	18	16	74,12 %	08	71,76 %	18	92,94 %	14	34,12 %
BCP Saône et Loire	29	25		24		24		09	
Caen	20	09		12		20		03	
JEUNESSE									
Cergy	18	11		17		14		0	-
Valence	66	31	46,64 %	59	92,73 %	59	85,45 %	0	-
Tours	26	09		26		21		0	-
TOTAL	298	208	69,79 %	265	88,92 %	273	91,61 %	62	20,80 %

DEPOUILLEMENT DU DEUXIEME TEST

	Nb de réf. demandées	NOMBRE DE REFERENCES OBTENUES									
		BN-OPALE	%	CNCBP	%	SBD	%	SIBIL	%	OCLC	%
LECTURE PUBLIQUE	178	119	66,85 %	70	39,32 %	178	100 %	69	38,76 %	53	29,77 %
BM Tours	93	81	87,09 %	52	55,91 %	93	100 %	62	66,66 %	39	41,93 %
BM Bordeaux	85	38	44,70 %	18	21,17 %	85	100 %	7	8,23 %	14	16,47 %
BIBLIOTHEQUES UNIVERSITAIRES	189	60	31,74 %	26	13,75 %	50	26,45 %	81	44,26 %	122	64,55 %
BU Paris Sorbonne (1)	46	7	15,21 %	0	-	0	-	12	26,08 %	33	71,73 %
BU Dijon	69	11	15,94 %	1	01,44 %	15	21,73 %	30	43,47 %	37	53,62 %
BU Sorbonne	74	42	56,75 %	25	59,52 %	35	47,29 %	39	52,70 %	52	70,27 %
TOTAL	367	179	48,77 %	96	26,15 %	228	62,15 %	150	40,87 %	175	47,69 %

(1) Une seule référence en langue française

DEPOUILLEMENT DU TROISIEME TEST

	Nb de réf. demandées	NOMBRE DE REFERENCES OBTENUES									
		BN-OPALE	%	CNCBP	%	SBD	%	SIBIL	%		%
LECTURE PUBLIQUE	162	118	72,83 %	117	72,22 %	156	96,29 %	66	40,74 %		
Documentaires	64	46	71,87 %	31	48,43 %	64	100,00 %	46	71,87 %		
Jeunesse	40	26	65 %	33	82,50 %	35	87,50 %	0	-		
Toulouse	20	16	80 %	20	100,00 %	19	95,00 %	0	-		
Valence	20	10	50 %	13	65,00 %	16	80,00 %	0	-		
Romans	58	46	79,31 %	53	91,37 %	57	98,27 %	20	34,48 %		
BIBLIOTHEQUES UNIVERSITAIRES	150	65	43,33 %	29	19,33 %	73	48,66 %	79	52,33 %		
Langue française	77	61	79,22 %	29	37,66 %	73	94,80 %	62	80,51 %		
Autres langue	73	4	5,47 %	0	-	0	-	17	23,28 %		
BU Dijon	67	32	47,76 %	7	10,44 %	36	53,73 %	42	62,68 %		
BU Sorbonne	83	33	39,75 %	22	26,50 %	37	44,57 %	37	44,57 %		
Acquisitions étrangères	46	1	2,17 %	0	-	1	2,17 %	8	17,60 %		
Acquisitions françaises	37	32	86,48 %	22	59,45 %	36	97,29 %	29	78,37 %		
TOTAL	312	183	58,65 %	146	46,79 %	229	73,39 %	145	46,47 %		

DEPOUILLEMENT CUMULE DES TROIS TESTS

	Nb de réf. demandées	NOMBRE DE REFERENCES OBTENUES							
		BN-OPALE	%	RESEAU CCOOPERATIF	%	ELECTRE	%	SIBIL	%
<u>LECTURE PUBLIQUE</u>	638	457	71,63 %	450	70,53 %	607	95,14 %	197	30,87 %
Documentaires	310	219	70,64 %	159	51,29 %	304	98,06 %	144	46,45 %
Jeunesse	150	77	51,33 %	135	90,66 %	129	86 %	-	-
Romans	161	152	94,40 %	153	95,03 %	157	97,51 %	53	32,91 %
Divers	17	9	52,94 %	3	17,64 %	17	100 %	0	-
<u>BIBLIOTHEQUES UNIVERSITAIRES</u>	339	125	36,87 %	55	16,22 %	123	36,28 %	160	47,19 %
Langue française	135	103	76,29 %	55	40,74 %	123	91,11 %	98	72,59 %
Autre langue	204	22	10,78 %	0	-	0	-	62	30,39 %
TOTAL	977	582	59,57 %	505	51,68 %	730	74,71 %	357	36,54 %

N.B. :

- Les documentaires comprennent les Etudes Adultes du premier test, les Etudes de la BM Tours, la plus grande partie de ceux de Bordeaux du deuxième test et les documentaires du troisième test.
- La rubrique "divers" comprend les documents de Bordeaux non ventilables avec certitude.

DEUXIEME TEST

BIBLIOTHEQUES UNIVERSITAIRES

(ventilation par langues)

	LANGUE FRANCAISE	LANGUE ANGLAISE	LANGUE ALLEMANDE	LANGUE ESPAGNOLE	LANGUE ITALIENNE	LANGUE SUEDOISE
CCLC	25/58 43,10 %	52/61 85,24 %	19/27 70,37 %	10/21 47,61 %	10/15 66,66 %	6/7 85,71 %
SIBIL	36/58 62,06 %	24/61 39,34 %	9/27 33,33 %	5/21 23,80 %	6/15 40,00 %	1/7 14,28 %
BN OPALE	42/58 72,41 %	12/61 19,67 %	3/27 11,11 %	1/21 4,76 %	1/15 6,66 %	1/7 14,28 %
CNCBP	26/58 44,82 %	0/61 -	0/27 -	0/21 -	0/15 -	0/7 -
SBD	50/58 86,20 %	0/61 -	0/27 -	0/21 -	0/15 -	0/7 -

TROISIEME TEST

BIBLIOTHEQUE UNIVERSITAIRE DE DIJON

(ventilation par thèmes)

	Nb de réf. demandées	NOMBRE DE REFERENCES OBTENUES							
		BN-OPALE	%	CNCBP	%	SBD	%	SIBIL	%
BU DIJON	67	32	47,76 %	7	10,44 %	36	53,73 %	42	62,68 %
Droit-lettres	28	13	46,42 %	4	14,28 %	15	53,57 %	20	71,42 %
Médecine-Pharmacie	17	9	52,94 %	1	5,88 %	12	70,58 %	14	82,35 %
Sciences	5	0	-	0	-	0	-	1	20 %
Economie - démographie - Sociologie	17	10	59,41 %	2	11,76 %	9	52,94 %	7	41,17 %

FONDS JEUNESSE

(PREMIER ET TROISIEME TEST)

	BN-OPALE	CNCBP	SBD
PREMIER TEST	46,64 %	92,73 %	85,45 %
TROISIEME TEST	65 %	82,50 %	87,50 %
TOTAL	51,33 %	90,66 %	86 %

Analyse qualitative du test

Conditions du test

Echantillonnage

Le test qualitatif a porté sur les 32 notices communes aux 5 bases du deuxième jeu de test. La présence dans la base a donc été le seul critère de choix pour le test qualitatif.

Il a été demandé de sortir les notices selon le format interne de la base (un exemplé de notice pour chacune des cinq bases est présenté en annexe).

Groupe de test

Compte tenu des problèmes administratifs, des délais et de la difficulté d'organisation de ce type de réunion, le groupe de test a réuni :

Mme Nicole Simon, directrice du Département des Entrées étrangères à la BN, Mme Colette Marion, chef de service de la Bibliographie de la France à la BN, M. Claude Jolly, directeur de la Bibliothèque de la Sorbonne, Mlle Michèle Lenart, consultant du Bureau van Dijk.

L'analyse du test a ensuite été envoyée aux représentants des 5 bases pour information.

Mode d'analyse

Trois types d'information ont été recherchés :

- présence/absence des données utiles,
- respect des règles de catalogage selon les normes appliquées en France,
- et quand cela était possible, qualité de l'information (précision des notes par exemple). Le contenu des données d'indexation matière n'a bien sûr pu être réellement apprécié faute d'une grille d'évaluation intégrant les règles d'indexation et les besoins en indexation matière des clients potentiels. Seuls ont donc été relevés les cas où l'indexation était trop générale pour être réellement intéressante ainsi qu'un contresens (Base SIBIL pour l'ouvrage de Marat).

Résultats de l'analyse

Zones fixes

Le tableau qui suit présente les différents types de données contenues dans les zones fixes de chacune des bases.

Des regroupements entre zones ayant, dans les bases analysées, des intitulés différents mais des contenus semblables ont été faits (exemple : le champ OCLC « Date 1 - Date 2 » et les deux champs « Première date de publication »

base correspond bien aux fonds des BM et BCP, cette base assure notamment la meilleure couverture pour le fonds Jeunesse.

Les résultats globalement moyens de BN-OPALE résultent de son faible score sur les livres pour la jeunesse (51,33 % pour la moyenne des tests), alors qu'elle atteint 94,40 % pour les romans (moyenne du premier et du troisième test). La BN explique ces résultats par les effets de la montée en charge lors du premier et deuxième test, le mode de traitement des réimpressions et notamment des bandes dessinées et de lacunes dans le Dépôt légal.

La médiocrité des résultats de SIBIL ne doit pas surprendre dans la mesure où cette base est alimentée par des bibliothèques universitaires et ne prend pas en compte les livres pour enfants.

Enfin, les résultats d'OCLC ne sont guère significatifs puisque le deuxième test, seule étape de l'évaluation à laquelle OCLC ait participé, ne portait que sur des commandes issues des sections Etudes de grandes bibliothèques municipales.

Fonds bibliothèques universitaires

Il convient de distinguer les commandes d'ouvrages en langue française et les commandes d'ouvrages étrangers.

Pour ce qui concerne les ouvrages français, ELECTRE a le meilleur taux de couverture; OCLC (deuxième test) le moins bon.

BN-OPALE et SIBIL ont un taux de recouvrement proche de 75 % (76,29 % pour BN-OPALE et 72,59 % pour SIBIL). La base du Réseau coopératif est, elle, nettement moins adaptée.

Seules trois bases couvrent les ouvrages étrangers : BN-OPALE, SIBIL et OCLC. OCLC domine manifestement pour toutes les langues testées. SIBIL suit avec un taux moyen de 30,39 %.

Le taux de recouvrement de BN-OPALE est, lui, de 10,78 %.

La BN explique ces résultats par :

- les délais de catalogage en particulier sur le troisième test où 27 notices portaient sur des ouvrages à paraître,
- la politique d'acquisition et la complémentarité avec les BU pour la couverture documentaire nationale.

Le test pose donc, pour les BU, le problème de l'approvisionnement en notices d'ouvrages étrangers à partir d'une base bibliographique française.

Tableau 8
Types de données contenues dans les différentes bases

Zones	Electre	Réseau coopératif	Sibil	OCLC	BN Opale
Cadre de classement	*				
Prix	*				
Statut de l'enregistrement (par ex. nouvel enregistrement)	*	*	*	*	*
CDU	*				*
Disponibilité	*				
Origine de l'information (livre en main ...)	*	*	*	*	*
Numéro d'éditeur du fichier d'autorité	*				
Numéro d'enregistrement modifié		*		*	
Langue de catalogage		*		*	
Jeu de caractère		*			*
Jeu de caractère additionnel		*			*
Numéro de contrôle				*	
Date de dernière utilisation				*	
Type d'enregistrement (par ex. imprimé ou microforme)				*	
Source de catalogage		*		*	
Date de l'enregistrement (date d'entrée dans la base)	*	*	*	*	*
Code ou type date de publication		*	*	*	*
Première date de publication		*	*	*	*
Deuxième date de publication		*	*	*	*
Pays de publication	*		*	*	*
Translittération		*			*
Illustration				*	*
Niveau intellectuel ou public visé		*		*	*
Forme du document					*
Ouvrage de référence / Nature du contenu				*	*
Publication officielle (ou code de publication du gouvernement)		*		*	*
Langue du texte		*	*	*	*
Alphabet du titre		*		*	*
Lien avec une collection	*				*
Nombre de volumes	*	*			*
Lien avec un périodique					*
Type de publication (congrès, mélanges, thèses...)				*	*
Reproduction (fac-similé)			*	*	*
Niveau d'encodage		*	*	*	
Publication de conférences				*	
Type de date			*	*	
Vedette principale dans le corps de la notice			*	*	
Index		*		*	
Mélange				*	
Règle de catalogage				*	

et « Deuxième date de publication » pour les autres bases).

Une étude plus approfondie devrait permettre d'affiner ces regroupements (par exemple sur les notions de « Ouvrage de référence », « Type de publication », « Nature de contenu », « Mélange », ...).

Il faut par ailleurs noter que les zones fixes ne sont pas toutes obligatoires et ne sont pas systématiquement renseignées. Par ailleurs, la répartition des informations entre les zones fixes et les autres zones n'est pas la même d'une base à l'autre : les indications d'indice CDU et de type d'enregistrement sont, par exemple, ailleurs que dans les zones fixes pour SIBIL.

Autres zones

Les tableaux qui suivent présentent la comparaison notice par notice des 5 bases. Rappelons que les tests ont été faits sur des listes d'ouvrages en commande. Les premières notices ont été analysées de manière exhaustive et les tableaux comparatifs présentent toutes les zones et leur contenu pour chacune des 5 bases. Pour les notices suivantes, seules ont été retenues, afin de ne pas alourdir inutilement le compte rendu, les zones présentant des divergences. De même, les éléments répétitifs comme indication de l'imprimeur, du prix, de la reliure dans certaines bases ne sont plus repris.

Chaque tableau est précédé de la référence telle qu'elle était présentée dans la commande passée par la bibliothèque au libraire.

Commentaires

Quelques remarques générales se dégagent de cette analyse comparative :

– Mentions d'auteur : ELECTRE ne sort les auteurs secondaires que dans certains cas ;

– Adresse : le Réseau coopératif de la DLL, en général, et ELECTRE ne donnent pas le lieu d'édition et ce, en application de la norme Z 44-073 (description bibliographique moyenne des monographies) que ces deux bases ont adoptée. BN-OPALE indique le nom de l'imprimeur.

– Collation : ELECTRE donne un format en hauteur et en largeur. Le nombre de pages indiqué par ELECTRE diverge dans la majorité des cas de celle de BN-OPALE, OCLC et SIBIL. Il est en général supérieur (sans doute, va-t-il jusqu'à l'achevé d'imprimer).

– Notes : ELECTRE et SIBIL donnent rarement les indications de bibliographie et d'index.

– Prix : donné par BN-OPALE, ELECTRE et OCLC.

– Résumé : fourni uniquement par ELECTRE

– Indexation :

Indexation Dewey pour le Réseau coopératif de la DLL.

Mots matières souvent en anglais pour OCLC.

1 mot matière en général pour ELECTRE (sauf dans deux cas).

Mots matières RAMEAU dans BN-OPALE, SIBIL, et en partie OCLC.

– ISSN et titre-clé des collections : fourni uniquement par la BN.

En conclusion, ce test qualitatif confirme les images qu'on a habituellement des différentes bases bibliographiques :

– un catalogage dit « scientifique » pour les bases à vocation internationale et/ou universitaire comme BN-OPALE, SIBIL et OCLC avec un strict respect (sauf erreurs des catalogueurs) des normes internationales de catalogage ;

– une description bibliographique plus légère pour ELECTRE avec des erreurs que l'on peut attribuer au fait que le catalogage est réalisé en pré-publication. ELECTRE est, par contre, la seule base à fournir un résumé, ce qui peut constituer un « plus » pour certaines bibliothèques ;

– On observe que le catalogage du Réseau coopératif reproduit fréquemment des erreurs de catalogage (nombre de pages erroné, ... d'ELECTRE/Livres Hebdo. Les indications de prix, d'index et de type de documents n'y figurent pas systématiquement. C'est la seule base qui fournisse un indice Dewey correspondant à une classification très utilisée dans les bibliothèques de lecture publique. Cependant cette indexation n'est pas contrôlée.

– une indexation matière OCLC, qui paraît déconcertante (tantôt en français, tantôt en anglais, tantôt bilingue) et qui devrait rendre plus complexe la récupération de l'indexation matière pour les bibliothèques qui en font l'acquisition. En fait, l'autorisation de faire apparaître les mots matières RAMEAU en français a été obtenue par les bibliothèques françaises en septembre 1989. Depuis cette date, ces bibliothèques indexent en français et les mots matières viennent s'ajouter, le cas échéant, à une indexation déjà faite en anglais.

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	OCLC	CERCLE
Titre	oui	oui	oui	oui	oui
Edition	n° édition + forme codée	n° édition	"nvlle ed. revue" (1)	n° édition	"nvlle éd. revue"
Adresse	complète	complète	complète	complète	pas de ville
Nombre de pages	VI-735 p.	VI-735 p.		VI-736 p.	744 p.
Imprimeur	oui				
Format	24 cm	24 cm	24 cm	24 cm	23 x 17 cm
Collection	Collection U	Collection U	Collection U	Collection U	U. Droit
Notes	Notes bibliogr.	non	Notes bibliogr.	Bibliogr. et index	non
ISBN	oui	oui	oui	oui	oui
Mots matière	2	3	non	4 en français	2
Résumé					oui
Accès auteur principal	1	1	1	1	1
Accès titre collection	oui (3)	oui (3)	oui	non	accès au titre normalisé de la collection.
ISSN et titre clé collection	oui	non	non	non	non
Prix	oui	non	oui	non	oui
Relié/broché	oui	non	oui	non	(4)

(1) notice BN de l'édition de 1982

(2) dépouillement de la collection. Bulletinage collection ----> accès collection.

(3) avec lien à la notice de collection

(4) en zone fixe

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	OCLC	CERCLE
Titre	oui	"et" abusif	oui	oui	"," abusif
Adresse	oui	oui	pas de ville	oui	pas de ville
Date	oui	oui	oui	oui	oui
Collation nombre de pages	127 p.	127 p.	127 p.	127 p.	128 p.
Collection	oui	oui	oui	oui	oui
Accès aux 2 auteurs principaux	oui	oui	oui	oui	Pas d'accès au 2ème auteur
Mots matière	1	1	non	1 indexation trop large (sans précision géographique)	1
Résumé					oui
Accès collection	oui	oui	oui	non	non
ISBN	oui	oui	oui	oui	oui
Prix	oui	non	non	non	oui
Relié/Broché	oui	non	non	non	en zone fixe

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	CCLC	CERCLE
Titre	oui	oui	oui	oui	Sous-titre inclus dans le titre
Adresse	R. Laffont	R. Laffont	Ville manque Laffont	R. Laffont	Ville manque Laffont
Date	oui	oui	oui	oui	oui
Collation	417 p. 161 p. de planches	417 p. 161 p. de planches	pas de planches	417 p. 161 p. de planches	424 p.
Collection	oui	oui	oui	oui	oui
Notes	Bibliogr. avec les pages et index	non	Bibliogr. et index	Bibliogr. avec les pages et index	non
Mots matière	1	1	non	2 en Anglais	1
Résumé					oui
Accès titre supplémentaire				Accès au titre alternatif	
ISSN de la collection	oui			non	non
ISBN	oui	oui	oui	oui	oui
Prix	oui			oui (en francs)	oui
Relié/broché	oui				en zone fixe

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	CCLC	CERCLE
Titre	4 mentions d'auteur	1 seule mention d'auteur	1 seule mention d'auteur	mention d'auteur en notes et en anglais	erreur sur titre date en sous-titre pas de mention d'auteur
Editeur	bon	manquent les crochets carrés	pas de ville	bon	pas de ville
Date	oui	oui	oui	oui	oui
Collation nombre de pages	704 p. ill. en noir et en couleur	704 p. ill. en noir et en couleur	704 p. ill.	704 p. ill. (same col.)	700 p. ill. en couleur
Format	31 cm	30 cm	31 cm	31 cm	29 x 26 cm
Collection	Chronique 4	Chronique 4	Chronique 4	Chronique 14	non
Notes	index	non	index	index	index
Résumé					oui
Mots matière	2	1	non	2 en Anglais	1
Accès auteur	1	1	1	2	non
ISBN	oui	oui	oui	oui	oui
Prix	oui				oui
Reliure	oui				en zone fixe

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	CCLC	CERCLE
Titre	oui [publ par la fondation Saint-Simon]	oui	oui	oui	oui
Adresse	Pas de crochets carrés	correcte	pas de lieu	Pas de crochets carrés	pas de lieu
Nombre de pages	151 p.	151 p.	151 p.	151 p.	150 p.
Format	21 cm	21 cm	21 cm	22 cm	21 x 14 cm
Collection					fausse
Note	Bibliogr.	non	non	Bibliogr.	non
Mots matière	2	2	non	2 en Anglais	1
Accès co-auteurs	oui + Fondation Saint-Simon	oui	oui	oui	oui

Rappel : à partir de cette page, seules sont indiquées les divergences

AUVERS (D)

L'Economie Mondiale
Repères, 52
LA DECOUVERTE

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	CCLC	CERCLE
Date				2 dates	
Sous-collection	oui	oui		existe mais numérotation mal placée	
Mots matière	2	2	non	1 en Anglais	1
Adresse					Erreur de codage

DUCAS (C) - JOLY (P.B.)

Les biotechnologies
Repère 61
LA DECOUVERTE

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	CCLC	CERCLE
Collection				Sous-collection manque erreur de codage	pas de sous-collection
Mots matière	1	1	non	3 en anglais 1 en français mais erroné	1

LEVY (P)

La machine univers : création, cognition et culture informatique
Sciences et société
LA DECOUVERTE

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	CCLC	CERCLE
Mots matière	5	1	non	2 en français	1

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	OCLC	CERCLE
Accès secondaire	Note de contenu avec accès secondaire auteur titre			Accès au sous-titre	
Mois matière	2	3	non	2 en français	2

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	OCLC	CERCLE
Accès secondaire	4 collaborateurs	non	non	1 collaborateur Accès au collaborateur	-
Mois matière	5	1	non	2 en anglais 1 en français	1

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	OCLC	CERCLE
Accès auteurs secondaires	non	2 accès auteurs secondaires en plus	1 accès auteurs secondaires en plus	1 accès auteurs secondaires en plus	non
Pagination	3 paginations	3 paginations	1 pagination	3 paginations	1 pagination

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	OCLC	CERCLE
Traitement du catalogage à niveaux	pas de catalogage à niveau 1 seule notice complète + lien avec notice générale	notice chapeau et notice de dépouillement avec un lien entre les deux	notice chapeau et notice de dépouillement avec un lien entre les deux	pas de catalogage à niveau 1 seule notice complète dépouillement en note pagination manque	notice chapeau + notice dépouillement

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	OCLC	CERCLE
Titre	Indication du préfacier avec erreur de codage				Indication du préfacier
Pages					
Note	Note très détaillée				

WAHL (A)

Culture et mentalités en Allemagne
(Regards sur l'histoire : 64)

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	CCLC	CERCLE
Collection		Absence de sous-collection	Absence de sous-collection	Absence de sous-collection	Absence de sous-collection

ROSNEY (J. de)

L'aventure du vivant
Science ouverte
SEUIL

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	CCLC	CERCLE
Mention d'illustrateur	non	oui	non	non	oui
Notes		Note détaillée sur l'histoire de la publication		Note détaillée sur l'histoire de la publication	

CHADEAU (Emmanuel)

De Blériot à Dassault : histoire de l'industrie aéronautique en France, 1900 - 1950
P. Fayard, 1987 - 552 pages

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	CCLC	CERCLE
Titre			Inversion titre/ sous-titre		Inversion titre/ sous-titre

MARAT (Jean-Paul)

Les chaînes de l'esclavage
Préface : Michel Vovelle
Bruxelles, Complexe, 1988. In-12, 384 p.
Historiques. Politiques ; 53

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	CCLC	CERCLE
Titre			Pas de sous-titre		Pas de sous-titre
Collection					Intitulé de collection imprécis
Note	Pas d'indication de fac-similé		Pas d'indication de fac-similé		Pas d'indication de fac-similé
Mois matière		Mauvaise indexation			Aucun

MOULIN (Annie)

Georges Perec
P, Seuil, 1988. In-12, 251 pages
Points histoire; 121

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	CCLC	CERCLE
Titre					Pas de sous-titre
Collection				Erreur de numérotation de collection	

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	OCLC	CERCLE
Mots matière		1 (très général)	non	2 en anglais	1 (très général)

ZONE	BN	SIBIL	RESEAU COOPERATIF	OCLC	CERCLE
Pagination				Pas de volume 3 dans OCLC	

Conclusions

Les résultats du test ne constitueront pas une surprise pour les bibliothécaires. Ils mettent en évidence les points forts et les points faibles de chaque base :

— BN-OPALE

Elle constitue une référence en matière de qualité du catalogage. Elle présente, pour ce qui est du recouvrement, des faiblesses, notamment pour le livre pour enfant et pour les livres étrangers.

— ELECTRE

Elle offre le meilleur taux global de recouvrement pour les ouvrages en langue française. Elle ne couvre absolument pas la littérature étrangère. La qualité du catalogage est moyenne.

— OCLC

C'est la meilleure base pour les ouvrages étrangers et la plus faible pour les ouvrages en langue française, mais la participation d'OCLC à un seul test rend hasardeuse la comparaison avec les autres bases.

— LE RÉSEAU COOPÉRATIF

C'est la meilleure base pour les fonds Jeunesse. La qualité du catalogage est moyenne.

— SIBIL

C'est la meilleure base française pour les ouvrages étrangers. Il semble que sa valeur soit inégale selon les thèmes, mais il faudrait un test plus approfondi pour la quantifier d'une manière fiable.

Juillet 1989